

## Voorblad beroepsgericht examen

Examenkandidaat:	<input type="text"/>	Studentnummer:	<input type="text"/>
Examencode:	<input type="text"/>		
Kwalificatiedossier (KD):	Pedagogisch Werk	Datum uitgifte KD:	oktober 2015
Crebonummer KD:	23183	Cohort:	2016 ev
Kwalificatie:	Gespecialiseerd pedagogisch medewerker	Niveau:	4
Crebonummer kwalificatie:	25484	Afnameperiode:	<input type="text"/>
Exameneenheid:	<input type="text"/>	Examenummer:	B1K2W2

## Beoordeling

**O V G**

werkproces:	B1-K2-W2	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	herkansing:	ja/nee
-------------	----------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-------------	--------

Kwalificatie: *Gespecialiseerd pedagogisch medewerker*

Niveau: 4

Crebo: 25484

Cohort: 2016 ev

Examenkandidaat:

Studentnummer:

## Werkproces

B1-K2-W2 Werkt aan het bewaken en bevorderen van kwaliteitszorg

## Opdracht

Lever vanuit je eigen deskundigheid een bijdrage aan het bevorderen en bewaken van de kwaliteitszorg.

Kies een thema waarop jij je gaat richten om de kwaliteitszorg te bewaken en/of te verbeteren. Verdiep je in de protocollen, procedures en wettelijke richtlijnen die voor de organisatie gelden ten aanzien van het gekozen thema. Voer binnen de organisatie een onderzoek uit naar de geboden kwaliteit en kies in overleg met het team, naar aanleiding van dit onderzoek, een verbeterpunt. Werk dit verbeterpunt uit in een reëel voorstel en presenteer dit in een teamvergadering aan je collega's.

Draag eraan bij dat anderen zich houden aan de protocollen rondom kwaliteitszorg.

## Resultaat

Vanuit de eigen deskundigheid is een bijdrage geleverd aan het bewaken en bevorderen van de kwaliteitszorg.

## Beoordelings- vorm

- Gedragsobservatie
- Productbeoordeling  
*Voorstel kwaliteitsverbetering*

## Bewijsstukken

- Volledig ingevuld en ondertekend beoordelingsformulier (Examinator)
- Voorstel kwaliteitsverbetering

Kwalificatie: Gespecialiseerd pedagogisch medewerker

Niveau: 4

Crebo: 25484

Cohort: 2016 ev

Examenkandidaat:

Studentnummer:

## Beoordelingsformulier werkproces

nummer

B1-K2-W2

titel

Werkt aan het bewaken en bevorderen van kwaliteitszorg

Beoordelingsvorm	Criteria	Beoordeling		
		O	V	G
Gedragsobservatie	Volgt nauwkeurig de voorgeschreven protocollen, procedures en wettelijke richtlijnen in relatie tot het gekozen thema	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	Geeft gesignaleerde tekortkomingen in werkwijze door aan de juiste persoon	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	Motiveert anderen om zich consequent aan de voorgeschreven protocollen in relatie tot kwaliteitsverbetering te houden	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	Benoemt knelpunten en brengt deze tijdig naar voren	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	Past vergadertechnieken toe in relatie tot haar werkzaamheden	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	Onderbouwt met overtuigingskracht haar verbetervoorstel	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Onderbouwing van de beoordeling met voorbeelden die in verband staan met de beoordelingscriteria

Beoordelingsvorm	Criteria	Beoordeling		
		O	V	G
Productbeoordeling <i>Voorstel kwaliteitsverbetering</i>	Beschrijft hoe volgens procedures rondom kwaliteitsverbetering wordt gewerkt	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	Formuleert argumenten uit het teamoverleg voor de keuze van het verbeterpunt	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	Beschrijft hoe zij de eigen expertise inzet voor het verbeteren van de kwaliteit van de eigen werkzaamheden	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	Levert een met argumenten onderbouwd verbetervoorstel naar aanleiding van kwaliteitsonderzoek	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Kwalificatie: Gespecialiseerd pedagogisch medewerker

Niveau: 4

Crebo: 25484

Cohort: 2016 ev

Examenkandidaat:

Studentnummer:

Onderbouwing van de beoordeling met voorbeelden die in verband staan met de beoordelingscriteria

Totaal aantal punten WP *alleen optellen als er geen onvoldoende is*  
*score: onvoldoende: 0 punten, voldoende: 1 punt, goed: 2 punten.*

Kwalificatie: Gespecialiseerd pedagogisch medewerker Niveau: 4  
Crebo: 25484 Cohort: 2016 ev  
Examenkandidaat: Studentnummer:

## Cesuur en normering

Cesuur: Alle beoordelingen zijn voldoende.

Normering:  $\geq 16$  punten

Voldoende: Alle (clusters van) criteria zijn met minimaal voldoende beoordeeld

Onvoldoende: Ten minste één van de (clusters van) criteria is met onvoldoende beoordeeld

Beoordeling: B1-K2-W2 Werkt aan het bewaken en bevorderen van kwaliteitszorg

Dit werkproces is beoordeeld met:

goed  voldoende  onvoldoende

## Examinator

	Examinator 1	Examinator 2
Naam examinator:		
Functie:		
Organisatie:		
Datum:		
Handtekening:		
	<input type="radio"/> Beroepspraktijk <input type="radio"/> Opleiding	<input type="radio"/> Beroepspraktijk <input type="radio"/> Opleiding

Naam examenkandidaat:

Handtekening examenkandidaat:  
(voor gezien)

Kwalificatie: Gespecialiseerd pedagogisch medewerker

Niveau: 4

Crebo: 25484

Cohort: 2016 ev

Examenkandidaat:

Studentnummer:

## Bijlage 1 Controlelijst bewijsstukken

### Kerntaak: Werken aan kwaliteit en deskundigheid

#### Werkproces: B1-K2-W2 Werkt aan het bewaken en bevorderen van kwaliteitszorg

Bewijsstuk	examenkandidaat (voor gezien)	examinator (voor gezien)
Volledig ingevuld en ondertekend beoordelingsformulier (Examinator)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Voorstel kwaliteitsverbetering	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>